



高教动态

关注热点

聚焦前沿

服务决策

2022 年第 1 期(总第 7 期)

武汉传媒学院教学质量管理处编印

2022 年 4 月

本期要点

应用型本科

编者按：随着我国产业转型升级步伐的加快，优化人才培养结构，加大应用型、技术技能型、复合型人才的培养比重成为经济社会发展的重要需求，大力发展应用型本科教育、强化应用型人才培养成为高等教育改革的时代命题。如何深化产教融合，持续推动应用型人才培养模式改革，增强服务地方经济社会发展的能力，推动学校深度转型，全面提升教学质量和办学水平是新时代应用型本科高校面临的发展任务。

本期聚焦应用型本科建设，梳理了相关政策的演变脉络，摘录了研究报告的部分内容，介绍了多名学者对应用型本科高校建设理论及实践层面的论述，推荐了部分高校的探索经验，以期为我校加快内涵建设，提高办学水平提供理论及实践的参考。

目 录

【政策导航】	1
【年度报告】	3
中国应用型本科教育发展报告(2019)	3
高等教育蓝皮书：中国高等教育发展报告(2020~2021)	6
【专家观点】	9
李胜利 王亚克：潘懋元应用型本科教育思想的四维镜像	9
魏中林：面向 2035 的一流应用型本科教育发展	13
谢志远 徐倩倩：知识生产模式视角下应用型本科特色发展	15
王亚丰 宋姗姗：地方应用型高校跨学科动态课程群建构的行动研究	17
【他山之石】	21
北京电影学院：电影创作实践教学体系	21
四川传媒学院：产教融合平台建设的“川传样本”	22
浙江传媒学院：基于“浙传云”的传媒人才实践创新能力培养探索	23
【资 讯】	26
聚焦两会	26
教育数字化战略行动取得阶段性成果：国家智慧教育平台正式上线	27
教育部启动实施全国高校书记校长访企拓岗促就业专项行动	27
教育部公布 2021 年度普通高等学校新增和撤销本科专业名单	28

【政策导航】

新中国成立以来,我国应用型本科教育发展经历了模式探索(1949—1998年)、快速扩张(1999—2013年)、转型发展(2014年以来)三个主要阶段。¹

第一阶段:模式探索。新中国成立初期,我国学习苏联高等教育模式,进行了大范围的高校院系调整,形成了以培养“专才为核心的应用型人才培养体系”,出台了《中国教育改革和发展纲要》等文件,该阶段的“应用型本科”基本上是一个单纯的学术性概念,仅在一些相关研究、学术研讨会中有所提及,学校办学处于摸索阶段,还未真正从实践或政策层面明确应用型本科教育的内涵、性质、特征等。

第二阶段:快速扩张。1999年以来,《中华人民共和国民办教育促进法》、《关于做好普通高等学校本科学科专业结构调整工作的若干原则意见》等政策举措的推行为应用型本科教育发展提供了良好机遇。该阶段相继产生了三种主要应用型本科教育类型:一是依托公办大学创立的独立学院;二是新创办或由民办专科高校升格而来的本科高校;三是由国家公办专科高校升格而来的本科高校。这一阶段的“应用型本科”已不再是单纯的学术概念,而是国家教育决策关注的重要问题,并通过一系列举措促进应用型本科教育的发展。

第三阶段:转型发展。2014年以来,我国应用型本科教育步入了转型发展时期。在推进方式上,应用型本科建设已从过去的基层探索与实践,发展成为中央决策与统筹、国家通过政策引导有序发展应用型本科教育;在办学类型上,应用型本科院校在原有公办与民办两大阵营的基础上,又形成了应用技术型高校与教学服务型高校两大类;在改革重点上,应用型本科院校建设从以往关注学校人才培养定位与培养方式方法,发展成为当前对产教深度融合的高度重视。“应用型本科”已成为我国高等教育体系的重要组成部分,成为地方本科院校办学实践与高职院校转型发展的重要方向,是国家教育发展的一项重要战略。

● 国务院:《关于加快发展现代职业教育的决定》

2014年5月,国务院印发《关于加快发展现代职业教育的决定》,首次从国家政策层面明确提出“引导普通本科院校向应用型院校转型”的要求。

● 三部委:《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转的意见》

2015年10月,教育部、国家发展改革委、财政部三部委联合出台《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转的意见》,从推动部分高校转型发展的基本思路、

¹ 胡万山.中国应用型本科教育发展70年:历程、经验及展望[J].黑龙江高教研究,2020,38(07):34-38.

主要任务及政策和配套机制等方面对引导部分地方本科高校向应用型转变做出了全面部署。

● **国务院：《国家教育事业发展“十三五”规划》**

2017 年 1 月，国务院印发《国家教育事业发展“十三五”规划》：推动具备条件的普通本科高校向应用型转变，推动各地开展转型发展试点；支持一批地方应用型本科高校建设，重点加强实验实训实习环境、平台和基地建设，鼓励吸引行业企业参与，建设产教融合、校企合作、产学研一体的实验实训实习设施，推动技术技能人才培养和应用技术创新。

● **国务院：《国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见》**

2017 年 12 月，国务院印发《国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见》：健全高等教育学术人才和应用人才分类培养体系，提高应用型人才培养比重；大力支持应用型本科和行业特色类高校建设，紧密围绕产业需求，强化实践教学，完善以应用型人才为主的培养体系；探索符合职业教育和应用型高校特点的教师资格标准和专业技术职务（职称）评聘办法；开展高水平应用型本科高校建设试点，加强产教融合实训环境、平台和载体建设等。

● **国务院：《国家职业教育改革实施方案》**

2019 年 2 月，国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》提出：到 2022 年，一大批普通本科高等学校向应用型转变。

● **中共中央、国务院：《中国教育现代化 2035》**

2019 年 2 月，中共中央、国务院印发了《中国教育现代化 2035》，明确提出“优化人才培养结构，加大应用型、复合型、技术技能型人才培养比重”的要求。

● **教育部等：《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》**

2019 年 10 月 17 日，教育部等四部门印发《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》的通知，通知指出，要突出“双师型”教师个体成长和“双师型”教学团队建设相结合，提高教师教育教学能力和专业实践能力，优化专兼职教师队伍结构，大力提升职业院校“双师型”教师队伍建设水平。

诸如此类的一系列文件均为应用型本科在我国高等教育领域内的产生和可持续发展提供了强有力的制度保障，更为应用型本科院校在人才培养实践过程中的相关举措创造了条件，为高等教育整体质量水平的提升营造了良好的环境。

【年度报告】

■ 中国应用型本科教育发展报告(2019)²

《中国应用型本科教育发展报告 2019》是《高等教育蓝皮书：中国高等教育发展报告(2019)》的分报告，该报告回顾了应用型本科教育改革的实践与进展，分析了应用型本科教育实践面临的障碍，报告提出切实提高应用型本科教育质量是助推地方本科院校完成应用型转变的切入点和有效路径。

一、应用型本科教育改革实践成果：基于国家级教学成果奖（2005-2018）分析

获奖院校类型分布广泛，但成果相对集中。在 62 项获奖成果中，“双一流”大学获奖项目数合计为 14 项，占比 22.58%。而地方老牌本科院校和地方新建本科院校获奖项目总数量为 48 项，占比为 77.42%，这两种类型院校都属于地方本科院校，获奖成果相对集中于地方本科院校。且从获奖项目数量趋势来看，一流大学和一流学科建设高校获奖项目数量逐年下降。因此，可以预测，今后地方本科院校仍然是应用型本科教育改革实践的主体。

地方老牌本科院校在应用型本科教育实践中成果显著。地方老牌本科院校获奖项目数量占比当年获奖总数呈现上升趋势，在应用型本科教育实践中发挥了重要作用，在多年本科办学的基础上，地方老牌本科院校本科教育资源丰富，更容易在应用型本科教育改革实践上取得成效。

应用型本科教育相关成果奖项集中在二等奖，高级别奖项较少。根据教学成果奖级别分布情况统计可以发现，涉及应用型本科教育实践的特等奖项目没有，应用型本科教育高级别奖项较少，获奖项目主要集中在二等奖。可见，应用型本科教育改革实践仍有待深化和拓展。

二、应用型本科人才培养模式向多元化方向发展

发展职业教育与应用型本科教育一体化人才培养模式。2011 年教育部《关于推进高等职业教育改革创新引领职业教育科学发展的若干意见》指出：“拓宽高等职业学校应届毕业生进入本科学校应用性专业继续学习的渠道。”高职学生“专升本”逐渐定位于应用型本科教育，成为搭建应用型人才培养的“立交桥”。各地方政府纷纷颁布推进高职教育与应用型本科教育相互衔接的政策，随着各省市“专升本”招生规模的逐渐增加，“中职—专科高职—应用型本科—专业学位研究生”纵向衔接的普通教育与职业教育相融通的学制体系得以落实，逐渐形成职业教育与应用型

²周群英. 中国应用型本科教育发展报告[A]. 陈万灵, 郑春生. 高等教育蓝皮书：中国高等教育发展报告(2019)[C]. 北京：社会科学文献出版社, 2019.

本科教育一体化人才培养模式。

探索产教融合的应用型本科人才培养模式。一是产业（企业）高校一体化的产教融合，具体体现为产业（企业）集团投资创办的独立学院或民办高校，高校负责对理论知识的传授，产业（企业）负责实践能力的培养，两者达成对人才培养共同投入、共同培养、共担责任利益共同体；二是建立混合所有制的二级学院，这种形式是企业与高校合作创办二级学院，通过制度创新达成应用型人才培养，高校专业众多，要开展具体合作，达成所谓的融合，需要深入到专业层面。

以国际合作模式探索应用型人才培养。20 世纪 60、70 年代开始，德国、奥地利、芬兰、荷兰、瑞士等国家纷纷探索培养符合区域和产业需求的应用技术型人才，为欧洲社会经济发展提供了高素质的人力资源。目前我国相当多的地方本科院校与这些国家的应用技术大学合作，借鉴其已有的应用型人才培养的成功经验发展应用型本科教育。

三、地方本科院校以合作联盟为平台，深化应用型本科教育改革实践

1. 地方本科院校组建的应用型联盟类型日益多样

自 2009 年安徽省教育厅率先组织 27 所高校成立知行联盟之后，目前约有 20 多个各种类型的应用型本科院校联盟。

（1）从联盟所属范围来看，应用型院校联盟有全国性和地区性的。

（2）从联盟对象特点来看，应用型院校联盟有以院校为中心的联盟和以专业或行业为中心的联盟。

（3）从合作内容来看，应用型院校联盟有合作事项宽泛的联盟和以具体合作事项组建的联盟。

2. 联盟逐渐从形式走向以应用型人才培养为核心的实质合作

随着应用型本科教育实践如火如荼展开，很多地方高校开始意识到宽泛的联盟合作难以达成优势互补、资源共享、互惠互利、共同发展应用型本科教育的目标，需要在影响人才培养的课程、教学、教材等方面开展具体的合作。因而，进入 2019 年，福建省成立应用型本科专业教学联盟，涉及建筑规划、教师教育等 9 个专业类别，对全省应用型本科高校相关专业类建设和教学工作开展指导、咨询、服务，联合成员单位开展专业建设、教改教研、资源共建共享，组织开展学科技能竞赛、教学竞赛、交流合作等活动。应用技术大学（学院）联盟也已经在新材料、信息技术、学前教育等成立专业协作会，就相关专业的应用型人才的培养模式、专业标准、教学方式改革，以及师资队伍、课程特色教材、实践基地建设等展开深入交流与合作。

这一系列的实践表明地方本科院校组建的各类应用型联盟逐渐从形式走向以人才培养为核心的实质合作。

四、应用型本科教育实践面临的挑战

1. 院校分类发展约束应用型本科教育实践

随着院校分类发展界限清晰之后，目前定位于研究型大学的“双一流”高校逐渐退出应用型本科教育实践，地方新建本科院校在政策引导下逐渐成为应用型本科教育实践的主体。而地方老牌本科院校则在学术型人才培养和应用型人才培养目标面前摇摆不定。调动地方老牌本科院校积极参与应用型本科教育实践，对提升应用型人才培养质量有着重要的意义。

2. 政策目标与政策实施背离制约应用型本科教育的开展

目前涉及应用型本科教育的政策主要有国务院颁布的《指导意见》³和地方政府根据《指导意见》颁布的具体的《实施意见》，《指导意见》从价值导向上推动地方本科院校办学定位从学术型转到应用型，而《实施意见》则涉及应用型本科教育实践的方方面面。地方政府的政策主要通过试点改革，以点带面，进而整体上推动应用型本科教育的开展。试点改革最重要的激励措施是给予试点高校增加经费投入，但是这种政策激励措施又在强烈引导地方高校向中央和地方政府要经费或资源，没有经费投入就难以推动改革，这种政策意图和政策实施导向背离的两难困境制约着地方高校应用型本科教育的发展。

3. 地方本科院校联盟重形式轻内容

地方本科院校以联盟的形式发展应用型本科教育无疑是想通过联盟成员之间的资源互补、共享，达成互利共赢。但是目前大部分联盟是在地方政府推动下的结果，虽然高校之间签订了联盟框架协议，实际上停留在重形式轻内容、有名无实的窘境。大部分应用型高校联盟在行动框架、组织制度上缺乏明确的规定，仅仅是为了完成政府任务而联盟。

五、应用型本科教育发展的未来展望

渐进式发展应用型本科教育。地方本科院校开展应用型本科教育，可以院校为单位整体开展，也可以部分学科专业为单位开展，无论以何种方式开展，应用型本科教育实践的成功不可能一蹴而就，需要长时间的摸索和实践。因此，发展应用型本科教育不可急功近利，而应以渐进式的发展眼光来看待各项改革。

³ 2015年10月，教育部、国家发展改革委、财政部《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》（教发〔2015〕7号）

加强应用型人才培养的专业规范化要求。从现有的应用型本科教育实践看，各校结合自身的办学特点、区域经济发展需求等方面探索应用型人才培养，并形成了多样化的人才培养模式。但是不论人才培养模式如何多样化，应用型本科教育一定要围绕掌握基本的理论知识和发展实践技能这两条主线。因此，必须以严格的专业规范来发展应用型本科教育，既要严格规定理论知识学习范围和深度，也要满足行业或企业设定的最低技术或技能资格要求。

组合设计应用型本科教育政策。严格意义上来讲，《指导意见》是针对高校转型，即办学定位，而不是具体的针对应用型本科教育发展的政策。要大力发展应用型本科教育，离不开政府政策的支持。首先在学制体系的设计上，需要在顶层设计上完善普通教育与职业教育体系的衔接；其次，扩宽应用型本科教育的生源渠道，实行多样化的地方本科院校招生方式；再次，在财政拨款方面，改革现行高校的财政拨款方式。

■ 高等教育蓝皮书：中国高等教育发展报告(2020~2021)⁴

《中国高等教育发展报告(2020~2021)》由1篇总报告、5篇分报告、3篇区域报告及4篇专题报告组成。报告内容涵盖中国高等教育各领域，本期选取该报告中与应用型本科这一主题相关的部分内容予以展示。

一、“转型”高校发展应用型本科教育现状与特点

转型发展是地方本科高校主动对自身内部结构要素以及要素间关系进行调整、变革，以适应外部环境变化，进而实现内部稳定性与外部兼容性相平衡的动态发展方式。实施应用型本科教育是“转型”高校的主要任务，为完成这一任务，很多地方本科高校进行了系统性改革。

1. 确立本科教育的主导地位。笔者抽样选取22所“转型”高校作为考察对象对其应用型转型情况进行分析，结果发现：在招生方面，以普通高等学校招生为主；在本科生报到率方面，大部分院校本科报到率均高于95%；在教育层次方面，明确以“本科教育为主”。可见，本科教育在“转型”高校中居于主导地位。

2. 明确培养适应地方经济社会发展所需的应用型本科人才。从对22所院校的办学定位、教育层次、培养目标、服务面向等方面的了解可知，各院校已经明确培养适应地方经济社会发展所需的应用型本科人才。

⁴刘小平,郑春生.高等教育蓝皮书:中国高等教育发展报告(2020~2021)[C].北京:社会科学文献出版社,2021.

3. 构建专业动态调整机制。一是基于地方战略性新兴产业发展方向调整专业结构，为满足地方战略性新兴产业发展对人才的需求，相当多的地方本科高校增设与战略性新兴产业相关的专业，撤销与地方产业联系不紧密的专业；二是以服务新产业、新业态、新技术为突破口对专业进行改造，通过对专业停止招生或改造、撤销、新增，“转型”院校逐渐建成适应地方经济社会需求的专业动态调整机制，为培养应用型人才、服务地方奠定了良好的基础；三是对接产业链发展专业集群，当下，少部分应用型高校开始探索专业集群建设，多数应用型高校正准备推进，暂时还没有现成的经验、成熟的模式。

4. 促使教师队伍建设满足应用型人才需要。一是加大引进教师力度，壮大教师队伍；二是不断提高教师的学历学位水平，增强教师理论教学能力；三是教师发展以“双师双能型”为导向，提高教师专业实践教学能力，为达成“双师双能型”教师发展目标，“转型”高校围绕着高校教师发展的个人发展、教学发展、组织发展等3个维度，综合运用发展规划、制度规定、人才计划、绩效考核、职称评定等措施提升教师实践能力。在个人发展方面，“转型”高校制定激励政策，鼓励在职教师到行业、企业、政府机构挂职工作和实践锻炼；在教学发展方面，“转型”高校对全体教师进行分类培训、系统培养、精准提升；在组织发展方面，“转型”高校有针对性地实施各种项目，引导教师个体发展以满足应用型办学需要。

5. 推动校企合作形式向多样化发展。目前“转型”高校校企合作主要有以下几种形式。人员交流：具体体现为，一方面学校选拔骨干教师进驻企事业单位和政府机构，另一方面，学校邀请企业优秀技术骨干、管理人员参与课程讲授、专业讲座、指导学生毕业设计（论文）等活动。构建合作平台：第一，和企业合作构建校外实习实训基地，第二，与企业共同建设产业（行业）学院，第三，校企联盟。

二、“转型”高校发展应用型本科教育面临的问题

1. “转型”过程中出现新的同质化倾向。在紧密对接社会需求的过程中，有些院校缺乏论证规划，对于后期发展方向没有进行准确把握，导致新的专业名称、内涵的雷同，无法形成办学特色。由此可以预期，在不久的将来，将会形成新的人才培养同质化倾向。

2. 经费投入数额未能满足应用型人才需要。笔者对抽样的22所“转型”高校的经费投入情况进行分析，发现大部分“转型”高校的教学经费投入明显不足，且其用于实践教学的经费难以满足高层次应用型人才需要，导致学生实践能力和专业技能弱化甚至虚化等。

3. **缺乏权威的“双师双能型”教师认定标准。**在如何认定“双师双能型”教师这个问题上,大部分高校普遍把具有“行业企业工作经历”或“行业职业技能证书”的教师视作“双师双能型”教师。这样的认定方式简单、易操作,便于学校管理,但未能体现行业企业工作经历、行业职业技能证书与所教专业和课程的关系等更丰富的内涵,而且容易和高职院校的“双师型”教师等同或混淆,难以和应用型本科教育的层次定位联系起来。

三、“转型”高校发展应用型本科教育的促进措施

1. **应用型人才培养要在满足时代发展需求和服务地方之间保持张力。**“转型”高校在满足社会发展趋势提出的人才培养需求的同时,也要坚守服务地方的理念,满足地方经济发展对人才培养的需求。首先,要处理好人才普遍需求与地方需求的关系。“转型”高校要实现内涵式发展应立足“地方特色”的办学定位和实际需求,将服务地方发展作为重要前提和核心导向;其次,专业设置调整要处理好基础与创新的关系。

2. **促进实践教学资源共享。**实践教学投入不足成为“转型”高校面临的共性问题,在这种情况下,地理位置相近、专业设置相同的地方本科院校,有效挖掘和利用区域资源,建立实践教学资源共享机制,成为其培养应用型人才的有效途径。一是改革资源的所有制,实行实践教学资源“所有权”和“使用权”分离,地方政府要改革实践教学资源的“单位所有制”,以制度促进高校基于自身基本的办学条件,强化“用”的思想、弱化“有”的思维,实现高校之间实践教学资源共建、共享和增值;二是制定合理规范的收费标准,建立有偿共享机制。落实所有权和使用权的分离,首要是构建公平公正的收费制度,真正做到不乱收费和所收费用的依法使用,保证参与共享的各方获得相应利益,激发高校参与共享的积极性和主动性。

3. **制定“双师双能型”教师认定标准。**标准的制定要从“双师双能”兼具“双师”资格和“双能”素质的内涵出发。“双师”资格是指教师既具有讲师的资格,又具有职业资格;“双能”素质是指教师具有胜任专业理论教学和专业实践教学的能力。“双师”资格要求凸显了教师能力的外部特征,“双能”素质要求凸显了教师能力的内在特征。

【专家观点】

■ 李胜利 王亚克：潘懋元应用型本科教育思想的四维镜像⁵

潘懋元教授建构了定“向”在行业，定“性”在专业，定“型”在应用，定“位”在教学，定“格”在实践的应用型本科教育思想体系，从理论向度、价值向度、情感向度和策略向度为中国地方本科院校应用型转型发展规划出清晰的“路线图”，推动高等教育内涵式发展。

（一）理论向度

应用型本科教育应建构于“三位一体”的发展格局中，合理定位、准确选位和特色谋位之“三位”源于“一体”，即系统完备、特色鲜明的应用型本科教育理论体系。

理论根基：“职业带”人才结构的分类

潘懋元教授选择以“职业带”理论为基础，以工业职业领域应用操作要求为参照，明确各种教育类型性质和对应人才培养的规格。“职业带”理论以社会工业、职业的具体范围和领域为基石，以一个连续的职业带来标识社会工业技能人才的理想技能结构。“职业教育”“技术教育”和“工程教育”各担其责，分别肩负培养技术工人、技术员和工程师三类应用型人才的任任务。应用型本科院校的培养目标主要指向技术员与工程师交叉的区域，属技术教育与工程教育在本科教育层次上所交叉的应用型教育(非学科教育)，主要培养本科层次面向生产一线的技术工程师、技师、经济师、经理等应用型高级专门人才。

“职业带”理论直观具体，思路清晰，可以先根据社会职业内涵调整应用型人才的能力素质结构，再根据人才结构类型确定相应教育类型定位。为促进人才标准与职业门类性质进一步精准匹配，潘懋元教授主张将应用型高级人才进一步细分为工程性(研究型、设计型、应用型)人才和技术型(研究型、开发型、应用型)人才，提高了应用型本科人才培养的针对性和职业匹配度。

理论内核：产业集群与专业化分工的耦合

当前产业集群对人才结构提出“高需”，但人才培养类型与质量呈现“低配”，根源何在？社会分工专业化、产业集群化与经济规模化三者互为因果。一方面，专业化分工通过强化知识资本积累、加速技术更新换代，形成产业集群规模收益，进而提高区域社会生产率。另一方面，要享受专业化分工的红利，实现产业结构的升

⁵李胜利,王亚克.潘懋元应用型本科教育思想的四维镜像[J].赣南师范大学学报,2021,42(04):48-52.

级与更新换代，形成集群化发展规模，必须对人力资本进行专业化、精细化培养。潘懋元教授认为，当前许多高校无视专业与产业集群链间天然的匹配性，盲目设置专业，导致专业趋同，模式复制。作为提升区域整体竞争力的重要内生变量——应用型本科教育，必须着眼为产业集群与专业化分工互动耦合、相生共舞提供动力之源与智力支撑。

理论定位:国际教育标准分类的借鉴

1997年联合国教科文组织修订了《国际教育标准分类法》，高等学校被划分为三类:学术性研究型大学;专业性应用型的多科性或单科性的大学或学院;职业性技能型院校(高职高专)。潘懋元教授认为该种分类方式具有较大的借鉴价值。首先，它与我国高等教育发展现状与阶段较为符合;其次，分类标准选横向切入，关注人才职能、规格与培养院校属性匹配，在研究型大学和职业型院校之间另辟第三条道路——应用型本科教育，扎根多样化的社会行业，为区域经济产业转型升级培养具有一宽(基础理论宽厚)、二高(综合素质高、专业能力高)、三强(就业能力强、创新能力强、发展能力强)的特色复合型应用人才。

(二) 价值向度

潘懋元教授指出，应用型本科教育不是为某一具体职业对学生进行狭窄化的训练，而是一种聚焦特色彰显、错位竞争与和合共生的发展性教育。

价值逻辑:各美其美，特色发展

首先，应用型本科院校区位、管理体制和服务面向决定其应以“区域或行业”为主导，结合区位差异、地域特色和行业特定结构及特殊背景，立足产业实际，针对性地定位与落实办学目标，摒弃盲目追求高层次、高水平、高指标的价值导向，集中智慧与资源，在“人无我有、人有我优”上孜孜以求，凝练特色定位。其次，应用型本科院校的资源禀赋、历史积淀和师资水平决定发展要以“专业”为主线，适当改造基础性学科专业，优先发展交叉性专业，重点强化应用型专业，倾力打造优势特色专业，彰显“人优我特，人特我专”的特色优势。依循特色发展逻辑，形成应用型本科教育“各美其美”的生态格局。

价值保障:美人之美，错位竞争

“美人之美，错位竞争”是潘懋元应用型本科教育思想的精髓所在和价值保障。一方面，应用型本科以普通教育为基础，汲取普通教育所蕴含的人文主义、理性主义和存在主义之价值优长;另一方面，以专业性教育为主的普通高等教育无法完全适用学术性高校以学科性教育为主的专业性教育。

应用型本科教育是普通教育和专业教育的“升级强化版”。一方面，广纳普通教育基础性、广博性、学术性和适应性的特点；另一方面，凸显专业教育之专门性、针对性、实践性和行业性，在借鉴中补短板，在强弱项中实现错位超越。“美人之美，错位竞争”，以提升应用性人才核心竞争力为目标，逐渐完善厚基础、宽专业、重应用、人本位的应用型本科人才培养体系。

价值愿景:美美与共，兼容并蓄

应用型本科教育价值愿景以科学的人文主义价值引导专业教育与人文教育融合互促，把专业性教育从“为谋生而教育”“为就业而教育”转变为“为发展而教育、为人生而教育、为人类而教育”，在人文教育与科学教育“双驱动”下，引导学生从选择“职业”走向选择终身“志业”。

(三) 情感向度

潘懋元教授主张开辟出一条应用型本科教育的“情感之路”：首先，利用“解放教育”这个情感中介，打通学科性教学和应用型教学的学科壁垒，释放学生学习力；其次，放飞学生自由教育的梦想，回应学生多元情感的诉求；再次，以情优教，启思润智，回应地方本科院校从对学术研究型院校的“路径依赖”走向“应用解放”，回应“自由自主”的情感旨归。

情感中介:育以解放，释放学习力

通过学以致用，解放学生禁锢的思维，开阔封闭狭隘的学科视野，解放学生学习力，实施真正以应用实践为核心的教育，赋予学习者解决问题后的成就感与满足感，在他们从自我探索到精神超越，从自主反思到重塑再造过程中，发展学习力，彰显育以解放的价值工具效力。

情感诉求:育以自由，学以致用

潘懋元应用型本科教育思想赋予学生充分的学习自由。首先，在学习情感发展自由上，鼓励学生基于现实问题，自觉、自主地寻求解决方案，在应用实践中，提升认知能力，调动学习情感，锻造意志品质，实现学生全面自由地发展。其次，在学习内容的组织上，立足专业应用性教育的逻辑起点，侧重以生产流程与职业胜任力匹配为主线，组织以实践性为主载的教学内容体系，唤醒学习者主体意识，激发学生自主参与、自由投入和深度产出。再次，在培养模式的自由选择上，不同基础、不同类型的应用型本科院校可以在多样化的培养模式中，因校制宜，多元选择，特色定位，个性发展。应用型本科教育注重在实践中认知，在反思中重构。学生主体在实践过程中自由互动，彼此进行有意义的建构，深度学习、深度实践勾勒出学习

者主体成长的轨迹，规避学习者知、情、信、意、行各方间的疏离，在全方位、多层次、广视角和强应用中体悟自由成长。

情感旨归:以情优教，启思润智

其一，以情优教，融情于实践。转型决策要有“刚度”，转型实践更要有“温度”。上下齐心，师生聚力，唯此情怀才能为应用型本科教育改革创新提供不竭的源泉，才能在教育教学质量提升中，因材施教，以情优教，以情感人，内涵发展。其二，启思润智，以“问题链”牵引学生思维，质疑审思，启探新知。通过反复的实践钻研，培养出学生自主探究、勇于实践的开拓创新精神。在反复的质疑审思中提高学生发现、分析和独立解决问题的能力，进而激发学生内部学习动机，养成积极学习情感，形成正确价值观念，为社会培养既具自由独立思维又具实践创新精神的大国工匠。

(四) 策略向度

整合理论:协调“求真”与“尚用”

应用型本科教育需要扎实完整的学理支撑，更需要以稳定的专业需求和职业岗位为基石，针对职业岗位的应用需求，设置匹配行业发展的专业群，以此为标准，建构支撑区域经济发展的应用性本科教育体系。该体系不但能“顶天”，也要能“立地”，“顶天”中促进理论日趋完善，“立地”中汲取实践养分，通过“立地”实现“顶天”，即在结合区域发展需要，在为地方服务中，优化学科专业布局，更新人才培养模式，推进理论成果创新。协调“求真”与“尚用”，在求真务本、崇实尚用中推进应用型本科教育内涵式发展。

聚合价值:兼顾“出世”与“入世”

潘懋元教授关于教育内外部关系规律的论断揭示出大学内在学术性和外在社会性的双重属性。由双重属性衍生出大学在处理纷繁复杂的社会关系中具有两种角色取向：“出世”与“入世”。应用型本科教育在“出世”中需坚持大学教育内涵式发展的质量底线，在“入世”中实现政治、经济、社会等多元合作发展的价值追求。

融合情感:统筹“谋术”与“谋道”

从转型多元利益相关者角度来说，应用型本科是中国本科教育的主体，转型发展是一项关涉政府、社会、学校、企业等多元利益主体的系统工程，多元利益主体达成共识，协调联动，方能取得成效，而根本是多元利益相关者何以联动。合作共赢，利益共享的外部动机固然重要，但志同道合，众志成城的内部动力才能从根本上驱动转型成功。转型发展的内部动力包含知、情、信、意、行的转型情感力量。

因此，在具体的转型发展中，应平衡“谋术”与“谋道”关系，从根本上破解转型理念与情感上的难题。

■ 魏中林：面向 2035 的一流应用型本科教育发展⁶

一、从实践探索和国际经验看，应用型本科教育具有三方面典型特征

一是地方性。应用型本科院校大多生于地方、长于地方，必须合理定位，树立与区域经济社会休戚与共的发展观，主动融入区域经济社会发展大局，找准改革和发展重点，累积办学特色，厚植办学优势，提升服务能力。

二是服务性。服务经济社会发展是现代大学的基本职能之一。应用型本科院校在设置学科专业、培养人才、创新科技、服务社会、传承创新文化等方面必须突出应用性，注重构建学科与应用并重的课程教材体系，注重采取面向应用的教学模式和教学方法，注重培育应用型优势特色学科和专业，注重开展应用科学研究和成果转化，注重“双师双能型”教师队伍建设。

三是融合性。应用型大学的区域性与行业性特点要求其自身在融合发展上更为积极主动，在联合学术研究、工程技术革新、师资队伍建设、人才培养等方面充分体现产教深度融合、校企深度合作。

二、解读政策文件，结合国际趋势，一流应用型本科教育包含九大基本要素

适应、融入、引领所在区域经济社会发展是主要任务；建立紧密对接产业链、创新链的应用型学科专业体系是组织依托；形成科学有效的应用型人才培养模式是核心要求；确立应用型人才培养方案和课程教学体系是基本内容；推进产教融合、校企合作，与行业企业合作办学、合作治理是必由之路；搭建高素质人才实验、实训、实习基地是必然之举；打造“双师双能型”师资队伍是发展基础；促进区域科技创新、成果转化和应用是重要使命；健全应用型人才培养及科研创新质量标准和评估体系是根本保障。

三、应用型本科教育路径探索

坚持一个总体目标：中国特色，世界一流。中国特色：应用型本科教育发展的基本出发点。世界一流：应用型本科教育发展的总体目标。

政府层面上建立两级标准框架。在现有基础上，作为国家对应用型本科教育顶层设计的核心，尽快研究制定专门适用引领应用型本科教育科学发展高质量发展的建设标准。在国家制定应用型本科院校建设标准体系框架的基础上，各省制定引领

⁶魏中林. 面向 2035 的一流应用型本科教育发展[J]. 高教探索, 2019(11):5-8.

自身发展的应用型高校评价标准体系。国家层面的建设标准与省级层面的评价标准构成应用型本科院校的标准框架。

学校层面上推动七项具体任务：

1. **以产教融合、校企合作为轴心的基本路径。**应用型转型是高等教育与产业之间的双向整合，是让高校进入产业成为产业主体的一部分，让产业中的行业企业进入高校成为办学主体的一部分。只有产教融合到位了，才能形成一批特色鲜明的高水平应用型大学。将产教融合作为轴心、作为基本路径，就是指打造高水平应用型大学的各项努力都要从这个原点出发，以此为结穴，始终坚持这个基本路径不跑偏。

2. **以产业学院、行业学院为试点的机制改革。**就目前实践来看，有两项机制改革措施较突出：一个是产业学院，一个是行业学院。产业学院由上而下推动，全国试点蜂起，较为普遍，广东省更为突出，以佛山科技学院为代表；行业学院源自常熟理工学院，阶段性成效可观。思路和做法上，两者都是在现有学科专业组织形式、即所谓校内二级学院基础上进行改造，平行组建产业或行业学院，一个实体，两块牌子，形成以产教融合为主导的新的运行机制。基本路径是同行业、企业联合形成一体化机制，实现双主体共建共管。

3. **以底层设计、底层实施为出发的重心下移。**顶层设计有不同层面，显然，学校建设高水平应用型大学首先要做好并且不断改进完善顶层设计。顶层设计之所以问题较多不完善，根子在于底层实践基础薄弱。人才培养，立足点在专业，基本单元是专业。我们应在现有顶层设计基础上，坚持重心下移，坚持从专业做起，把顶层设计和实施操作一体进行，不断完善，并将其数据化、结构化、动态过程化，形成以专业为单元的应用型人才培养模式。

4. **以再造流程、重构课程为内容的模式探索。**所谓再造流程、重构课程，指的是重新审视打破传统学科性人才培养的内容、结构和过程，按需要重组人才培养课程、结构和流程，最终建立以提高实践能力为引领的人才培养流程，进而形成产教融合、协同育人的人才培养模式，实现专业链与产业链、课程内容与职业标准、教学过程与生产过程对接。

5. **以转移创新、项目合作为导向的应用研究。**不同于传统研究型大学科研职能定位于以知识发现为目的的基础研究，应用型大学的研究职能定位为以知识应用为目的的技术研究和产品研发活动，其研究活动主要聚焦于生产生活实践的具体需求，更多侧重在技术转移、开发和推广，通过创新实现技术转移、开发和提升，其本质是运用知识解决问题的研究工作。

6. 以“双师双能”、实操平台为前提的重点保障。“双师双能型”的高水平师资队伍建设，是各院校短板中的短板，需要专门规划，形成有效政策体系，长期坚持。实操平台，指的是实验、实训、实习一揽子基础条件建设，作为应用型人才培养的重要保障，要有重点有节奏的完善起来。

7. 以营造环境、开放合作为推动的应用文化。作为高水平应用型大学，文化建设理应以应用性文化为重点。这就需要透彻研究应用型文化有哪些基本要素，包含显在层面和精神层面，如何把它从校园软硬件整体以及每个局部细节上体现出来，在精神层面上提炼出来。这既是个诉诸长远、值得用力投入的战略组成，也是高水平建设的题中应有之义。

■ 谢志远 徐倩倩：知识生产模式视角下应用型本科特色发展⁷

（一）知识生产创新引领区域产业变革：应用型本科特色发展的“应为”

利用“学术性企业”属性产生集聚创新效应。“学术性企业”使大学尤其是应用型本科与区域产业、政府在知识创新和技术变革中的界限越来越模糊，应用型本科既要坚守追求客观真理、发现新知识、传授新知识的职责，也要发挥知识生产、成果转化、整合不同资源要素、协调不同创新主体、促进区域高质量发展的“知识集聚—溢出”效应产生的知识产出、转化、应用价值增值作用。

利用“多形式联盟”强化知识传播效果。应用型本科需通过与其他要素的合作和协同，通过组建多种形式、多重功能的联盟实现促进内部水平提升、引领外部发展创新，形成与区域经济社会发展方向一致的特色实践之路。通过与同类型大学组建知识共享联盟，构建超越地理区域限制的知识互通、人才互换的知识创新联合体，以不同学科优势形成以应用型本科为成员的“知识生产型联盟”，实现知识创新链与人才培养链的有效衔接；通过与不同组织和部门（企业、政府、科研院所、研究型大学）组成跨组织的“技术创新应用型”联盟，形成基础性研发成果向应用型成果转化通路，同时推进先进知识在不同组织间流动与整合，通过知识筛选及与产业特点结合完成“基础研究—应用基础研究—应用性成果产出—应用性成果产业化—满足社会需要”通路，实现创新链、产业链与价值链的有机结合。

（二）知识生产模式创新：应用型本科特色发展的“可为”

以“超学科”理念建设应用型学科。新的知识生产模式面向复杂问题的解决和

⁷谢志远,徐倩倩.知识生产模式视角下应用型本科特色发展[J].高等工程教育研究,2019(02):124-128+139.

跨产业组合性技术应用，彻底打破了应用学科组织边界，以技术群、知识群为构建主线，形成以问题为导向的碎片化知识有机组合而成的学科建制路线，通过技术的变革持续性的形成新知识，最终成为知识集群以替代原有应用型学科，即“超学科”形式。应用型本科需要跳出传统以知识发展逻辑为基础的学科构建思维，以技术发展逻辑为核心，将碎片化、模块化知识在技术变革和引领区域产业发展维度进行学科建设。以区域产业和企业面临的复杂性问题为立足点，将专业知识和实践知识纳入大学、政府、企业共同构建的创新网络中，形成所需专业知识、技术知识融合与渗透共存的知识范畴和内容，组成基础研究和应用研究共生、互为补充、成果突破的学科体系，挖掘参与者和利益相关者的需求，提升解决问题的能力。

以研究成果价值转向改变科研定位。应用型本科的研究成果须满足企业竞争先机、技术可持续发展、创新网络的动力输入和社会群体需要，形成研究成果以知识为载体、以系统组织机制为支撑、以强化产业创新能力为目标，带动区域创新要素间动态关系的优化。

（三）“三连接、三打通”：应用型本科特色发展的“必为”

1. “上下连接”打通新技术研发到应用的路径

上连高水平院所，共建研发中心。明确自身学科优势，对接区域制造业整体提升要求、对标区域新兴产业、先进制造业发展需要，与大院名校共建研发中心，借助大院名校创新能力和研究能力，实现“以顶天助立地、以应用促创新”，将解决共性关键技术难题的研究成果技术应用化，突破产业化提升瓶颈，实现价值链升级。**下接企业发展需求，共建企业创新平台。**一要摸清企业技术创新短板，把脉中小企业科研力量薄弱、新技术应用、成果转化效率低的劣势，发挥应用型本科研究优势，为企业切实解决技术难题。二要通过“政府搭桥、高校联姻”设立校企共建高级、高端人才工作站、企业研究院、产教融合联盟等校企深度合作共建平台，将高校应用型科研优势转化为企业技术进步、自主创新能力提升的内生动力，有效解决企业转型发展中面临的自主创新能力缺失等难题。

2. “左右连接”打通新旧动能转换路径

左抓产业创新化，“产学研用”结合，打造区域“立地式”研发服务高地。首先，切实将产业创新化，即通过新技术使旧产业脱胎换骨、升级成新业态，激发企业发展新动能。其次，切实发挥应用型高校学科优势、人才培养优势，打造校政合作体系，围绕产业链布局创新链，以数字经济发展为契机，对接区域智慧产业、数字经济发展需要，与地方政府合作，建立研究院，引进数字经济人才，推动产业数

字化发展；对接区域骨干重点企业，围绕企业和市场需求，实施校企合作专项行动，开展系统性、集成性技术创新、新技术应用活动，加大对骨干重点企业研发服务的支持，助力企业价值链重构和价值创造环节再造。**右抓创新产业化，“产学研创”结合，打造区域“双创”示范基地。**第一，切实将创新产业化，即把新技术通过创业孵化出新产品、新企业、新模式的过程作为激发企业发展新动能的手段。第二，加大引领性、系统性、集成性创新创业教育体系建设，在新技术研发、应用急需产业领域中加大培养和扶持成果转化、师生创新创业的力度。

3. “内外连接”打通大学集群知识溢出与区域产业创新发展需求的路径

通过**内抓应用型人才培养质量，促进学习者创造价值能力提升。**一是应用型高校要将培养具备创新意识、创新能力的应用型人才作为核心工作，对接新技术、新产业、新业态发展需要，优化提升学科与专业设置，打造专业建设新高地，实现专业并跑产业、专业领跑产业。二是应用型高校要将构建“实训、研发、创新创业”新实践教学体系作为“引企入校、深度合作”的途径，着力打造平台化、共享性、一体化资源要素高度集中的校企协同育人实践体系，以“本科生导师制”为契机，实现学生的实践项目即教师的科研项目，切实发挥各级各类校企合作平台和企业导师的作用，有效解决企业发展中人才链断裂、适用性人才缺失的难题。通过**外抓应用型大学联盟，促进地方高校借力发展。**首先，利用产业群、都市圈、经济带形成的集聚—溢出效应，形成区域发展对应用型大学知识集聚—溢出效应带来的人才培养、知识创新、社会服务的依赖，充分贯彻新时代高等教育互相开放、彼此合作、优势互补、共同发展的理念，联合周边同类型高校组建战略联盟，通过高等教育知识组织模式、知识生产模式创新提升区域技术创新体系的开放水平。其次，要明确应用型高校战略联盟“共生共赢、共促共进”的发展理念，通过“互认学分，多区域学习；互用基地，多区域实习；互通信息，多区域就业；互享待遇，多区域创业；互派教师，多区域工作；互享设备，多区域使用；互融团队，多区域研究；互享经验，多区域研讨”的“八互八多”机制实现多元交互共享机制。破解应用型本科人才培养结构单一、区域内全产业链创新需求得不到满足的难题。

■ 王亚丰 宋姗姗：地方应用型高校跨学科动态课程群建构的行动研究⁸

应用型人才培养的核心是专业教育，学科是专业建设的根基，课程是专业建设

⁸王亚丰,宋姗姗.地方应用型高校跨学科动态课程群建构的行动研究[J].辽东学院学报(社会科学版),2021,23(05):122-129.

的主要载体，三者相互辅助，互为促进，构成了人才培养的科学体系。因此，系统建构跨学科动态课程群，要深刻理解学科、专业、课程“三位一体”学科体系的逻辑结构，清晰把握“变”与“不变”的辩证关系，保持专业自身发展价值取向上的“不变”，以及在学科与课程选择和组合层面上的“变”。

1. 地方应用型高校优质教育资源渐进整合的“三步走”

第一步：“做强”。实施“学科专业群”建设，实现优质教育资源的融合。实施步骤：首先，结合校情及地域资源特点，确定本校优势学科；其次，整合优势学科内两个及两个以上相近专业，做好专业间的匹配与弥合性发展分析；最后，遴选学科专业群，给予建设支持。其主要目标是集中整合优势资源，以先行试点为突破口，做强学科、专业建设，提升地方应用型高校发展的核心竞争力。学科专业群建设是做强优势资源整合的有效路径和恰当载体，学科专业群可以发挥学科、专业、课程的组合优势，使资源整合的功效作用于应用型人才培养。

第二步：“做活”。实施“跨学科课程群”建设，实现优质教育资源的融入。实施步骤：第一，指向应用领域；第二，建立跨学科学术组织；第三，结合社会需求，找准应用领域人才培养中因单一知识体系产生问题的关键点；第四，梳理出解决复杂问题涉及的学科；第五，将不同学科中与解决复杂问题关联度高的课程，整合成跨学科课程群。其主要目标是增强地方应用型高校持续发展的内生动力，在做强学科专业群的基础上，建构跨学科课程群，打破单一学科、专业知识体系在解决复杂问题时的思维局限，拓展优质教育资源的来源，以课程群盘活分散的课程资源。

第三步：“做精”。实施“跨学科动态课程群”建设，实现优质教育资源的生态式发展。实施步骤：第一，建构跨学科动态课程群发展模型；第二，形成专业发展“不变”与学科、课程“变”的基本格局；第三，建立跨学科动态课程群评价体系，充分发挥跨学科学术组织的过程监督和参与建设作用；第四，根据应用领域复杂问题原发与续发的特点和过程评价中凸显的问题，及时做好学科、课程资源的更新与调整。“做精”的主要目标是建立和完善跨学科学术组织，进行跨学科科研，将应用型人才培养目标、专业发展目标与课程建设目标等进行组块匹配，生成与行业需求契合度高、学生适应性强、教学效果好的模式，以静态图谱的宏观把握与动态运行机制的微观调整，切实提高地方应用型高校本科教育质量。

2. 地方应用型高校跨学科动态课程群模型建构的“四环节”

(1) 主体发展

静态结构层面。结合学科生态位理论，对学校的学科特色、学科优势以及交叉

学科状态进行全面梳理。宏观层面，确立以优势特色学科为主干，其他基础学科契合融入为辅助的跨学科发展基本框架；中观层面，形成以学科专业群中的核心专业为主体，带动专业群内专业朝着内涵提升方向发展的基本格局；微观层面，将着力点放在理论课程的实践应用与实践课程创新应用领域，以基础课程组块原则、应用课程整合原则为指导，扎实做好跨学科动态课程群的构建与良性运行。通过调研发现，按照此结构模型设计并实施的地方应用型高校跨学科动态课程群，主体突出，整合有效，在人才培养与产业链对接的实效性方面反馈效果较好。

动态运行机制。具体运行机制包括：以跨学科动态课程群为载体，搭建校内导师与校外专家在人才培养、理论成果应用转化、应用理论创新领域沟通合作的桥梁；采用项目教学法，通过“问题设置、过程探讨、尝试解决、拓展知识、最优策略分析”，调动学生参与项目的热情，形成多维度、多视角分析解决问题的习惯。整个过程打破了高校在封闭环境中“闭门培养人”的一元格局，实现了学校、社会、学生三方之间的有效互动，实现职前培养与职业需求之间的有效对接，使人员、目标、内容等因素活起来、动起来，形成合力。

“主体发展”从宏观、中观、微观三个层面，将跨学科动态课程群在学科、专业、课程三个要素间的科学体系建立起来，主次分明、层次清晰地实施跨学科课程群的静态基本模式建构与有效运行，通过有效的资源整合，为实现高水平应用型人才培养奠定基础。

(2) 有机结合

内部要素之间的有机结合。跨学科动态课程群建构过程中的内部要素，主要包含学科、专业、课程三个方面，在自组织整合过程中，其内部要素则按照自下而上选择性整合生成的规律循环进行，“课程整合”在跨学科动态课程群中的重要性得以体现，跨学科相互联系的课程群以目标一致性达成为基础，实现课程之间的有效衔接与整合。在建构与实际应用中应遵循如下原则：首先是问题导向原则，指向应用领域的高效对接；其次是优质资源整合原则，以每门课程的优质性、精品性及各门课程之间内容的有效衔接及实质整合为主；最后是实践性原则。理论层面，涉及多门课程科学组合与有效衔接、实践导师的经验分享与理论应用思维拓展等，其实质是明确“用在哪儿”的问题；应用层面，需要明确“怎么用”“如何用得更好”的问题。无论是理论层面还是应用层面，创新能力都是应用型人才必须具备的素质。

内部要素作为整体与外部要素之间的有机结合。当学科、专业、课程这些内部要素作为一个整体，与应用领域的外部要素进行结合时，其有效程度是跨学科动态

课程群的科学建构与实施的保障。也就是说，岗位需求决定了跨学科动态课程群建构的内容体系，跨学科动态课程群的建构与完善在人才培养层面实现了与产业链的高效对接。具体实施遵循“外—内—外—……”融合助推的立体发展路径，综合考虑应用型高校的现有发展状况与未来发展趋势，遵循高等教育内涵式发展的本质规律与基本要求，做好与“外部”各要素之间的匹配，同时完成内部要素的有机融合。

（3）过程检验

从整体到部分。“从整体到部分”主要指地方应用型高校跨学科动态课程群实施过程中，以应用型人才核心素养发展的整体观弥补单一知识测评、线性思维培养的不足。跨学科动态课程群的建构与运行，应朝着关注过程评价与发展性评价的方向发展，强调整体视角下应用型人才核心素养的培养。

多元互动的评价体系。“多元”指的是评价主体与评价视角的多元化。评价主体的构成不再局限于校内课程负责人，还要增加校外实践导师、行业精英与骨干参与课程纲要的制定；评价视角由单一维度的知识考试向注重实践能力、思考能力、多学科知识的综合运用以及良好的职业道德等方面拓展，客观、公平、公正、全面地实施评价。“互动”指的是评价主客体之间在跨学科动态课程群实施过程中涉及的内容与形式的动态生成过程。其表达方式不仅仅是形式上的互动，更重要的是思维上的互动，从而体现高素质应用型人才的核心指标的提升。多元互动评价体系作为过程检验的核心，与跨学科动态课程群主体发展、有机结合的复杂结构一一对应，并在实际运用中检验调整不合理之处，增加实践层面的可操作性。

（4）动态调整

“动态”指的是跨学科课程群运行与实施的状态，是针对变化的岗位需求对人才培养所提出的新要求而言的，为适应新的要求，跨学科课程群必须作出调整。“动态”强调的是：“以学生为中心”教育理念下应用型人才培养过程中，学科、专业、课程之间有机整合的过程形态。“动”是以保持应用型人才培养目标不变前提下的跨学科课程群的组合结构与内容调整，从而增强“跨”与“群”在实施领域的实效性。因此，动态调整的首要问题要有利于学生的知识与能力建构，其次是综合考虑问题领域与深入程度对学生发展培养的有效性。最后，还要关注知识技术的更新、问题的渐进生成过程等因素的影响。

【他山之石】

◆ 北京电影学院：电影创作实践教学体系⁹

学校为本科生开设学科基础平台类课程，并根据各专业培养计划制定了个性化的课程配置。实践类课程是学校的核心课程，分层分类进行设置。学校根据学科专业差异，逐步完善实践类课程体系的整合、衔接与关联。在实践教学环节：

规范了课内实践在课堂教学中的学时比例，保障了理论教学与实践教学的交叉互动；各创作类专业学生的专业基础课和专业课内均设有不同的课内创作实践，比如导演系、摄影系、动画学院等院系，教师在每门课程中安排了占大比例的课内实践作业。这种作业侧重于专业技能的训练，带有重复性、理解性和实习操作性，但绝不是简单的重复模仿。教师主导下的课内实践作业，目的是引导和训练学生掌握创作理念、创作方法和创作技巧，鼓励学生发挥主观能动性加强训练，着重培养学生的专业技能和个性化创新表达的精神。

强化了社会实践课程化，对社会实践课程的计划、安排、评分和学时、学分都有了更为明确的要求。**课内实践之外，所有学生都会参与艺术实践+社会实践的“双实践”课程**，从刚入学时的军训和一、二年级暑期的社会实践和调研，这是作为学生深入了解国家、社会，增强社会责任感和爱国主义教育的实践必修课程。暑假结束后的社会实践小学期，美术、动画、图片摄影等专业还会组织专业教师带队的师生共同参与的采风、外出写生及艺术考察等实践课程，并举办作品展作为实践教学成果汇报。三年级学生组织专业实习，或到摄制组里参加具体的工作，作为课内实践作业的延展性教育。开放类学生实践课程着重培养学生从传统人文和社会生活中汲取创作的营养，形成关注现实、服务社会、服务人民的创作观念。

毕业创作方面，近年来，学校启动毕业联合作业机制改革并持续深化，充分发挥“教学相长、教创互促”的功能。实行“第一指导教师制”，第一指导教师作为影片的制片人和艺术总监，全权负责联合作业的质量和艺术效果，充分调动全校师生的创作热情，也充分调动了教师的资源及教师背后的社会资源，使得更大规模的群体关注学校的毕业联合作业。毕业联合作业还推动了各院系及各年级的学生和课程之间的阶段性联合作业与联合教学培养，打通专业壁垒，实现各专业间的深入交叉与互动，帮助学生深刻了解本专业在创作过程中所在的位置和发挥的作用，培养了团队精神与专业精神。

⁹内容选自《北京电影学院 2020-2021 学年本科教学质量报告》

◆ 四川传媒学院：产教融合平台建设的“川传样本”¹⁰

四川传媒学院产教融合平台建设的总体思路是：搭建产教融合平台、拓展产教融合资源、形成产教融合体制、建立共建共享机制，构建“产教融合生态系统”，通过建设“成都影视硅谷”实现产教融合的要素整合，通过实施“协同育人平台+”战略推进平台系统功能的发挥。

1. 政行校企联动，搭建产教融合大平台

围绕四川“文化强省”、成都“文创中心”建设，学校会同四川省广播电视局、国家广电总局广科院、中国电信、凤凰卫视集团等单位，联合打造占地1000多亩的集产学研用于一体的综合性产教融合平台——“成都影视硅谷”。发挥成都影视硅谷强大虹吸效应，夯实基层基础。一是拓展产业空间布局。依托科教和文化产业资源，把“成都影视硅谷”建设作为地方产业发展的重要发力点，升级打造“成都影视城”，辐射带动影视传媒、文化艺术、新媒体设计等各类专业人才超过10万名创新创业。二是加快项目载体建设。政行校企联动发力打造国家级超高清视听内容研制基地，服务于国家超高清战略和“高清四川、智慧广电”等万亿级产业。三是完善设施设备配置。与索尼等知名企业共建共享大批高端、配套教学设备，实现由“标清”到“高清”再到“超高清”的制播能力提升，建成覆盖传媒全产业链的实验教学设施。

2. “平台+”赋能，优化产教协同育人模式

学校实施“平台+”战略，推进“平台+产业”“平台+人才培养”“平台+科学研究”“平台+智库”“平台+创新创业”等发展形态，赋能育人要素，完善适应新时代应用型传媒人才培养的体制机制，确保人才培养同人才需求无缝衔接、供需对口。一是坚持产教协同育人“五对接”。培养理念对接传媒产业转型升级、培养标准对接传媒产业发展预期、培养过程对接传媒产业生产流程、专业结构对接传媒产业生态链、教学条件对接传媒产业一线标准，确保“产教协同育人”理念在人才培养各个环节有效落实。二是建强“双师型”人才队伍。依托平台资源，引进行业专家和“双师型”人才400多名，校级领导一半来自行业，院系和专业负责人主要由行业专家担任。三是优化专业与课程体系。按照产教在人才需求与供给上协同、在专业和课程上共建、在人才培养方案上共定的原则，改革人才培养方案；按照“艺术+科技”的思路，布局各类课程；按照“教室—实验室—工作室”贯通考虑，构建

¹⁰马洪奎,陈锦宣.平台搭建:应用型传媒院校深化产教融合的现实路径——以四川传媒学院为例[J].传媒,2020(23):78-81.

起“基础实践—综合实践—创新实践”递进式实践教学模式。四是创新校企合作办学模式。与完美世界、喜马拉雅、华晟集团、凤凰集团、峨影集团等知名企业合作，创新组建多个产业学院，联合培养电竞与游戏、有声语言艺术、造型艺术、数字教育、时尚传媒等应用型现代传媒人才。

3. 强强联合，抢占传媒高新人才培养制高点

依托平台，协同打造传媒高新人才培养摇篮。一是抢占超高清内容制作人才培养制高点。与省广电局等共建超高清视听产业基地，与广科院等共同研制《超高清电视节目拍摄制作技术白皮书》等4项标准，在超高清内容制作技术标准、视听实验室建设、人才培养和社会服务等方面，走在全国高校前列。二是抢占融媒体人才培养制高点。在全国高校中率先成立融媒体学院，依托华栖云等公司，建立融媒体实验教学中心，搭建起高水平“教学、生产”一体化平台，开发出系列融媒体实务课程，开展面向多省（市）的融媒体从业人员培训，受到一致好评。三是抢占数字媒体人才培养制高点。与凤凰集团共同研制《数字创意产业人才培养白皮书》，开展“新媒体影像创作师”职业技术认证体系研发，在国内高校率先构建起较系统的数字媒体专业群。

◆ 浙江传媒学院：基于“浙传云”的传媒人才实践创新能力培养探索¹¹

为了适应全媒体时代对传媒人才实践创新能力的新要求，浙江传媒学院整合校内外各种资源，优化实践教学平台建设推进实践教学改革。学校运用云计算、大数据和互联网等现代信息技术，依托国家级实验教学示范中心，在全国高校率先建设了媒体融合云平台，即“浙传云”。平台覆盖了电视、广播、微信等各类媒体，集课程教学、实验实训、媒体生产与运营、创作研究、对外宣传等功能为一体，初步实现了实践教学媒体化，形成了“业务化+专业化+慕课化”的全媒体实践课程体系和实践培养（第一课堂）、生产培养（第二课堂）、创新培养（第三课堂）三种培养场景。“浙传云”成为推动传媒人才实践创新能力培养的新引擎，彻底颠覆了传统的实践教学模式，实践教学内容、方式和平台等都发生了根本变化，有力推动了实践教学模式、生产创新培养平台、“政产学研用”协同育人机制的改革创新。

1. 依托“浙传云”创建实践教学新模式

“浙传云”基于“内容+平台+渠道+终端”的基本构架，整合了各类实践教学平

¹¹韩建华, 胡一梁. 媒体云: 推动传媒人才实践创新能力培养的新引擎——以浙江传媒学院“浙传云”为例[J]. 未来传播, 2021, 28(03): 65-69.

台、虚拟仿真实验项目等教育资源，具有虚拟仿真、云端教学、媒体业务融合、社会服务、智能管理等多种功能。依托“浙传云”开展实践教学，将实践教学场景置于全媒体生产运营的真实状况下，教学资源共享，线上线下结合、虚实结合，还可根据教学需求进行扩充和拓展。相对传统实践教学，从“浙传云”建设而言，是建立了一个全媒体、跨行业的实践教学平台，打破了传媒类专业原有的界限，改变了实践中各个专业各自为阵的局面，构建了媒体信息一次生产、多形态展示、多渠道传播的实践教学新格局，对培养学生跨学科、跨媒体的知识素养和实践能力具有重要作用。**从实践内容而言**，学生获得与传媒机构完全相同的数据和信息，在完全真实的生产环境中学习和实践，提升融合生产能力，实现实践教学与业界的同步发展，从而改变了传统实践教学根据现有的实践设施、按教材内容要求完成实践过程的现状，解决了理论与实践脱节、实践教学内容滞后传媒业发展等实际问题。**从实践场景而言**，“浙传云”构建了不受时空、学习方式、终端限制的实验教学环境，形成了虚实结合、线上线下结合等多样实践教学形式，利用媒体云桌面，学生和教师可实时互动，从而改变了传统实践教学过分依赖实体设施和受时空影响的困境。**从学生学习模式而言**，实践教学由传授学习转变为教师指导下的学生自主学习，由以教师为中心转变为以学生的学习为中心，让学生在学中实践、在实践中学习，实践教学的焦点是学生的“学”及学生“学”的效果，增强了学生自主学习的动力。学生实践教学模式的转变，也推动了“以学生为中心”的实践教学理念的更新，教师不仅仅是知识的传授者，更重要的是学生学习的引领者、学生实践活动的指导者。

2. 依托“浙传云”搭建生产创新培养新平台

学校依托“浙传云”整合未来之星广播电台、实验电视台等校园主流媒体成立了全媒体中心，给学生提供“全媒体、全实战”生产及创新培养环境。全媒体中心在承担学校内外宣传及社会服务功能的同时，也是学校实践育人的一个重要基地，其媒体生产运营任务主要由学生在教师的指导下完成，有来自全校播音主持、新闻传播等各专业的学生1300多名。“浙传云”丰富的实践教学资源为学生实践创作及展示提供了良好的支撑，巨大的教学资源库为学生的作品创作及实践创新提供了极大便利，大大激发了学生的创作激情，涌现了一批优秀的学生原创作品。同时，依托“浙传云”进行毕业生作品联合创作，打破学科专业壁垒，强化学院、部门间联动，培养学生跨媒体、跨学科、跨专业的知识融通能力，形成了一批优秀毕业作品及品牌，而且培养了一大批优秀毕业生，创作作品展示的热烈反响也激励学生投入更多的时间精力到学习创作之中，有助于提高学生作品创作水平和培养学生实践创

新能力。

3. 依托“浙传云”强化“政产学研用”协同育人新机制

将实践教学环节提前融入传媒产业、融入社会实践，更快适应全媒体时代传媒业的变革和发展，为学生将来进入传媒业打下基础，这是提高传媒人才实践创新能力的重要途径。“浙传云”与华栖云、中国蓝云、阿里云组成混合云，形成了联合开发、技术、资源、业务、成果共享新机制，将传媒业界的新业态、新技术、新信息等及时转换为实践教学内容，使得学校的实践育人与媒体发展无缝对接，建立了“政产学研用”这样深度融合、协同育人的新机制。依托“浙传云”又可将政府、新闻媒体、学校教育教学与传媒研究紧密结合，共同研发课题和创作节目，共同开展实践育人的研究。

【资 讯】

➤ 聚焦两会

全国政协委员梁丽萍：推动应用型本科院校建设¹²

一是进一步完善应用型本科高校建设的相关政策。截至2021年，全国共有普通本科学校1238所，其中1091所高校主要定位于应用型，占比高达88%。因此，建议出台《应用型本科高校办学标准》和相关政策，明确应用型本科高校的基本指标体系，为应用型本科高校建设提供遵循。实施应用型本科高校建设专项，切实解决应用型本科高校基础设施较差、建设资金短缺的问题。

二是进一步规范应用型本科高校人才培养模式。建议在目前已有专业教学质量国家标准的基础上，探索建立应用型本科教育专业规范，科学指导应用型本科教育教学规范化建设，提高人才培养质量。

三是进一步健全应用型本科高校评价体系。建立涵盖分类评价目标、分类评价指标、分类评价过程和分类评价结果的特色化、专业化的应用型本科高校评价体系，解决目前我国高校评价指标和体系同质化的问题。同时，建立评价监督反馈机制，及时矫正应用型本科高校建设中的偏差，指导应用型本科高校始终沿着正确的方向前进。

全国人大代表卢平：建议打造国家级应用型高校转型发展示范院校¹³

卢平建议，从政府层面设立“国家级应用型转型发展标杆示范院校”，激励一批高水平应用型高校继续深度推进应用型转型发展，增强转型引领力与影响力，走出一条具有新时代中国特色的应用型高校发展模式，对全国应用型高校起示范作用，为世界高等教育提供中国经验。

全国人大代表、江苏省教育厅厅长葛道凯：实施一流应用型本科高校建设计划¹⁴

针对一流应用型本科教育持续健康发展，全国人大代表、江苏省教育厅厅长葛道凯提出“统筹推进一流应用型本科高校和一流应用型学科专业建设”的建议。葛道凯建议，首先，要实施一流应用型本科高校建设计划，整体设计出台一揽子专项计划，配套国家财政专项引导资金，统筹推进一流应用型本科高校和一流应用型学科专业建设。其次，要构建分类评价制度体系，围绕改进结果评价、强化过程评价、探索增值评价、健全综合评价等，以立德树人为评价基准，以培养应用能力为评价

¹²人民论坛网.<http://www.rmlt.com.cn/2022/0309/641741.shtml>

¹³人民日报社.<http://ah.rmsznet.com/video/d309832.html>

¹⁴《中国教育报》2022年03月10日第3版

导向，研究制订应用型本科高校考核指标体系和考核办法，构建特色鲜明的应用型本科高校分类评价制度体系。同时，从国家层面加大对一流应用型本科高校建设配套政策的支持力度，如创新应用型本科高校人才招聘及交流发展机制，充实师资队伍，推动校企联合科技创新载体建设等。

➤ 教育数字化战略行动取得阶段性成果：国家智慧教育平台正式上线¹⁵

2022年3月28日，国家智慧教育平台正式上线。国家智慧教育平台是国家教育公共服务的综合集成平台，聚焦学生学习、教师教学、学校治理、赋能社会、教育创新等功能，是教育数字化战略行动取得的阶段性成果。平台一期项目主要包括国家中小学智慧教育平台、国家职业教育智慧教育平台、国家高等教育智慧教育平台和国家24365大学生就业服务平台等4个子平台。

教育部党组书记、部长怀进鹏表示，要以平台开通为契机，紧紧抓住数字教育发展战略机遇，以高水平的教育信息化引领教育现代化。一要建立教育数字化公共服务体系。把国家智慧教育平台打造成提供公共服务的国家平台，学生学习交流的平台，教师教书育人的平台，学校办学治校与合作交流的平台，教育提质增效和改革发展的平台，实现个性化学习、终身学习和教育现代化的平台。二要坚持优先服务师生和社会急需，支撑抗疫大局。为抗疫一线师生打造一所永远在线的网上课堂，加强抗疫知识学习、心理健康教育和引导。三要坚持自立自强，强化效果导向、服务至上，引领教育变革。运用平台深化“双减”、赋能职教、创新高校教育改革、深化评价改革，突出效果导向，推进应用服务支持。四要坚持守正创新，加强体制机制建设，推动共建共享。汇聚众力、广集众智，为各方协同发展、共建共享数字社会创造契机。五要坚持高水平开放合作，打造国家品牌。加强国际交流，探索数字治理方式，努力成为智慧教育的国际引领者。

➤ 教育部启动实施全国高校书记校长访企拓岗促就业专项行动¹⁶

2022年3月9日，教育部印发《关于开展全国高校书记校长访企拓岗促就业专项行动的通知》（以下简称《通知》），部署开展全国高校书记校长访企拓岗促就业专项行动。专项行动旨在充分发挥高校书记、校（院）长以及校领导班子成员带头示范作用，千方百计开拓更多就业创业岗位和机会，全力促进高校毕业生更加充

¹⁵教育部. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/202203/t20220329_611601.html

¹⁶教育部. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202203/t20220324_610494.html

分更高质量就业。专项行动以“用人单位大走访，全员联动促就业”为主题，以就业去向落实率低于当地平均水平的高校为重点，全国高校党委书记、校（院）长以及校级领导班子成员共同参与，在 2022 年 3 月至 8 月集中开展。专项行动包括三项主要任务：一是广泛开拓就业渠道和就业岗位；二是深入开展社会需求调查；三是开展毕业生就业状况跟踪调查。

《通知》要求，要加强组织领导，把开展专项行动纳入 2022 届高校毕业生就业工作整体部署，制定实施方案，党委书记和校（院）长要亲自抓、带好头、做示范。要务求工作实效，以开拓增量岗位、促进毕业生就业为核心，创新行动方式，提出量化指标，建立激励机制。要加强分类指导，根据高校的不同就业状况和就业形势，采取不同的考核要求，确保专项行动取得实效。要建立长效机制，以开展专项行动为契机，建立日常联系互访机制，深化供需对接就业育人，找准高校与用人单位合作切入点，不断拓展就业新空间。

➤ 教育部公布 2021 年度普通高等学校新增和撤销本科专业名单¹⁷

2022 年 2 月 22 日，教育部公布了 2021 年度普通高等学校本科专业备案和审批结果，新增 1961 个专业点、撤销 804 个专业点，31 种新专业列入《普通高等学校本科专业目录》。

教育部在本科专业设置调整工作中，支持高校主动服务国家战略、区域经济社会和产业发展需要，设置符合办学定位和办学特色的专业；引导高校用好学科交叉融合的“催化剂”，推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，增设文理、理工、医工等交叉融合的新专业。经申报、公示、审核等程序，教育部对各地各高校申请备案的专业予以备案，并根据高等学校专业设置与教学指导委员会评议结果，确定了同意设置的国家控制布点专业和尚未列入专业目录的新专业名单。

表 1 2021 年度普通高校新增备案数量 10 个及以上的本科专业名单

序号	专业名称	数量/个	序号	专业名称	数量/个
1	人工智能	95	21	储能科学与工程	14
2	智能制造工程	53	22	食品营养与健康	14
3	大数据管理及应用	42	23	健康服务与管理	13
4	数字经济	41	24	应急管理	13
5	数据科学与大数据技术	34	25	应急技术与管理	13

¹⁷教育部. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202202/t20220224_602160.html

序号	专业名称	数量/个	序号	专业名称	数量/个
6	跨境电子商务	29	26	智慧农业	13
7	金融科技	27	27	材料科学与工程	12
8	集成电路设计与集成系统	26	28	创业管理	12
9	网络与新媒体	24	29	思想政治教育	12
10	智能建造	24	30	体育教育	12
11	音乐教育	22	31	新能源材料与器件	12
12	机器人工程	21	32	法学	11
13	财务管理	18	33	商务英语	11
14	数字媒体艺术	18	34	智能车辆工程	11
15	小学教育	17	35	非物质文化遗产保护	10
16	智能医学工程	17	36	日语	10
17	供应链管理	16	37	数学与应用数学	10
18	汉语言文学	16	38	微电子科学与工程	10
19	计算机科学与技术	16	39	休闲体育	10
20	软件工程	15			

注：根据《教育部关于公布 2021 年度普通高等学校本科专业备案和审批结果的通知》（教高函〔2021〕14 号）整理

表 2 2021 年度普通高校新增审批数量 4 个及以上的本科专业名单

序号	专业名称	数量/个	序号	专业名称	数量/个
1	网络空间安全	21	7	中医康复学	6
2	航空服务艺术与管理	13	8	信息安全	5
3	预防医学	10	9	反恐警务	4
4	运动训练	10	10	兽医公共卫生	4
5	会计学	7	11	碳储科学与工程	4
6	密码科学与技术	6	12	体育旅游	4

注：根据《教育部关于公布 2021 年度普通高等学校本科专业备案和审批结果的通知》（教高函〔2021〕14 号）整理

表 3 2021 年度普通高校新增撤销数量 10 个及以上的本科专业名单

序号	专业名称	数量/个	序号	专业名称	数量/个
1	信息管理与信息系统	33	8	工业设计	14
2	公共事业管理	31	9	广告学	13
3	服装与服饰设计	19	10	测控技术与仪器	12
4	信息与计算科学	19	11	广播电视学	11
5	行政管理	16	12	市场营销	11
6	教育技术学	16	13	表演	10
7	产品设计	15	14	工业工程	10

注：根据《教育部关于公布 2021 年度普通高等学校本科专业备案和审批结果的通知》（教高函〔2021〕14 号）整理

主 编：宗 微
副 主 编：李道霞
执行主编：杨盼红
校 对：王佳莹